



Republika Hrvatska
Općinski sud u Đakovu
Đakovo, Trg dr. F. Tuđmana 2

Posl. br. 8 Sp-337/2019-7

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Đakovu, po sudskoj savjetnici Ivanki Banović, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Petra Jankovića, OIB: 58767915165, Drenje, Lj. Gaja 67, odlučujući o prijedlogu FINA-e za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, dana 03. listopada 2019.

r i j e š i o j e

I Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Petra Jankovića, OIB: 58767915165, Drenje, Lj. Gaja 67.

II Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Petra Jankovića, OIB: 58767915165, Drenje, Lj. Gaja 67.

III Oslobađa se potrošač Petar Janković, OIB: 58767915165, Drenje, Lj. Gaja 67, od preostalih obveza u odnosu na sljedećeg vjerovnika i osnovu za plaćanje:

Osnova broj OVRV-3129/17, izdavatelja JAVNI BILJEŽNIK ŠUSTIĆ HRVATIN iz Osijeka - vjerovnik (1) EKO-FLOR PLUS d.o.o., Mokrice 180 C, Oroslavje, OIB: 50730247993, zaprimljena 16.05.2018., glavnica: 419,76 kn, kamata: 133,51 kn, trošak: 793,17 kn.

Obrazloženje

Financijska agencija (dalje FINA) je dana 12. ožujka 2019. podnijela ovome sudu prijedlog za provedbu jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača Petra Jankovića, OIB: 58767915165 (dalje potrošač). U prijedlogu je FINA dostavila podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje navodeći da su ispunjeni uvjeti za predmetni postupak.

Potrošač se u zakonskom roku nije očitovao je li suglasan sa provedbom jednostavnog postupka stečaja niti je dostavio popis svoje imovine, pa se sukladno odredbi čl. 79.c st. 2. i st.

3. Zakona o stečaju potrošača (NN 100/15, 67/18, dalje ZSP) smatra da je s istim suglasan i da je izjavio kako nema imovine iz koje se mogu namirivati njegovi vjerovnici.

Prema odredbi čl. 79.a st. 2. ZSP-a jednostavni postupak stečaja potrošača može se provesti nad imovinom potrošača ako u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje koji vodi FINA na dan otvaranja jednostavnog postupka stečaja potrošača ima jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje radi prisilnog ostvarenja tražbina u iznosu do 20.000,00 kn s osnova glavnice i ako je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Uvidom u pribavljene podatke iz Očevidnika redoslijeda osnova za plaćanje utvrđeno je da je potrošač na današnji dan 03. listopada 2019. neprekinuto u blokadi 2848 dana te da ima jednu evidentiranu neizvršenu osnovu za plaćanje u redoslijedu naplate radi prisilnog ostvarenja tražbine u iznosu od 419,76 kn s osnove glavnice (osnova navedena pod toč. III izreke), a nema osnova za plaćanje koje je FINA prestala izvršavati temeljem čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima, niti osnova koje je Fina prestala izvršavati sukladno zahtjevu ovrhovoditelja ili odluke nadležnog tijela (osnove koje su povučene s izvršenja).

Iz navedenog proizlazi da su ispunjene pretpostavke za provedbu jednostavnog postupka stečaja potrošača po čl. 79.a st. 2. ZSP-a jer je utvrđeno da je potrošač u neprekinutoj blokadi duže od tri godine, te da tražbina iz osnove za plaćanje koja je evidentirana u Očevidniku u redoslijedu naplate ne prelazi iznos od 20.000,00 kn s osnova glavnice.

Prema odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a sud će po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn.

Vjerovnici potrošača nisu u povodu poziva iz Oglasa od 12. lipnja 2019. objavljenog na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova osporili popis imovine potrošača odnosno obavijestili sud o postojanju imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa.

Postupajući sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. ZSP-a sud je vanjskim provjerama putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač u posljednje dvije godine nije imao nikakvih primitaka, dok je tijekom 2017.g. imao dohodak u ukupnom iznosu od 18.711,81 kn, a u posljednja četiri mjeseca 2016.g. nije imao nikakvih primitaka, zatim, da ima otvorena dva transakcijska računa u Raiffeisenbank Austria d.d. i Addiko Bank d.d. koja su blokirana, te jedan transakcijski račun u Addiko Bank d.d. koji nije blokirao, ali nema podataka o postojanju novčanih sredstava na tim računima. Dalje je utvrđeno da potrošač u svome vlasništvu nema nikakve pokretne imovine, niti imovinskih prava a što proizlazi iz pribavljenih podataka MUP-a iz Evidencije vozila, Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo, Visokog trgovačkog suda o udjelima u trgovačkim društvima, Središnjeg klirinškog depozitarnog društva o vrijednosnim papirima i dividendama, te Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture.

Provjerom kroz Zajednički informacijski sustav zemljišnih knjiga sud je također utvrdio da potrošač nema u svome vlasništvu nekretnina.

Sukladno čl. 79.f st. 3. ZSP-a vrijednost potrošačevih pokretnina odnosno prava sud utvrđuje zaključkom po slobodnoj ocjeni.

Sud iz ovih dostupnih podataka utvrđuje dakle da potrošač nema imovine koja bi se u ovom postupku mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Dalje, sud u sustavu e spisa nije našao da bi neki od vjerovnika iz prijedloga za pokretanje jednostavnog postupka stečaja potrošača, osim ovršnog postupka na novčanoj tražbini po računu, protiv potrošača vodio neki drugi ovršni postupak radi naplate novčane tražbine pred sudom u RH (čl. 79.g st. 2. ZSP-a).

Obzirom na to da su u ovom slučaju ispunjene zakonske pretpostavke za otvaranje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, a utvrđeno je da potrošač nema imovine iz koje bi se mogli namirivati njegovi vjerovnici, to je sukladno prethodno navedenoj odredbi čl. 79.g st. 1. ZSP-a odlučeno kao u izreci pod toč. I i II.

Odredbom čl. 79.g st. 4. ZSP-a propisano je da će sud u rješenju o otvaranju i istovremenom zaključenju jednostavnog stečajnog postupka osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz čl. 79.a ovog Zakona, pa je sukladno ovoj odredbi odlučeno kao u izreci pod toč. III.

U Đakovu 03. listopada 2019.

Sudski savjetnik
Ivanka Banović

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu imaju potrošač i vjerovnici (čl. 79.g st. 5. ZSP) u roku od 15 dana računajući od proteka osmog dana od dana objave rješenja na mrežnoj stranici e oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Dostaviti

1. e oglasna ploča za potrošača i vjerovnike
2. potrošaču Petru Jankoviću, putem HP
3. vjerovniku EKO-FLOR PLUS d.o.o., putem HP
4. FINA, elektroničkim putem

Nakon pravomoćnosti

5. FINA, elektroničkim putem

Broj zapisa: **1788e-9c9fa**

Kontrolni broj: **06236-5cf33-4c711**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=IVANKA BANOVIĆ, L=OSIJEK, O=OPĆINSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Đakovu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.